



Warszawa, dnia 23 października 2020r.

PU.8361.330.2020

DECYZJA PO.218.K.17.2020.CZP

Na podstawie art. 36 ust. 1, art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018r. poz. 2227) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 256, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Blance Naborowskiej

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

MAKITU.PL IDEALNE ROZWIĄZANIA DLA FIRM BLANKA NABOROWSKA,

karę pieniężną w wysokości **700 zł** (słownie: siedemset złotych), z tytułu udostępnienia na rynku w hurtowni przy ul. Puławskiej 32D w Piasecznie, 10 partii produktów kosmetycznych, wartości 749,67 zł, niewłaściwie oznakowanych, z uwagi brak informacji w języku polskim, dotyczącej szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania, co narusza art. 19 ust. 1 lit. d w zw. z art. 19 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009r. dotyczącego produktów kosmetycznych (Dz. Urz. UE. L Nr 342, str. 59, ze zm. - zwanego dalej „rozporządzeniem 1223/2009”).

UZASADNIENIE

W dniach 01-10.09.2020r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Blanki Naborowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: MAKITU.PL IDEALNE ROZWIĄZANIA DLA FIRM BLANKA NABOROWSKA. W toku kontroli w należącej do przedsiębiorcy hurtowni przy ul. Puławskiej 32D w Piasecznie, zakwestionowano 10 partii produktów kosmetycznych, wartości 749,67 zł, niewłaściwie oznakowanych, tj.:

1. Lakier solarny Kinetics KNP058 15 ml w ilości 3 szt., w cenie 19,99 zł/szt., wartości 59,97 zł;
2. Lakier solarny Kinetics KNP341 15 ml w ilości 3 szt., w cenie 19,99 zł/szt., wartości 59,97 zł;
3. Lakier solarny Kinetics KNP470 15 ml w ilości 6 szt., w cenie 19,99 zł/szt., wartości 119,94 zł;
4. Lakier solarny Kinetics KNP397 15 ml w ilości 2 szt., w cenie 19,99 zł/szt., wartości 39,98 zł;
5. Lakier solarny Kinetics KNP453 15 ml w ilości 2 szt., w cenie 19,99 zł/szt., wartości 39,98 zł;
6. Lakier solarny Kinetics KNP482 15 ml w ilości 5 szt., w cenie 19,99 zł/szt., wartości 99,95 zł;
7. Lakier solarny Kinetics KNP457 15 ml w ilości 3 szt., w cenie 19,99 zł/szt., wartości 59,97 zł;
8. Lakier hybrydowy Makear Professional 8 ml Glamur 718 w ilości 4 szt., w cenie 29,99 zł/szt., wartości 119,96 zł;

9. Lakier hybrydowy Makear Professional 8 ml Glamur 744 w ilości 3 szt., w cenie 29,99 zł/szt., wartości 89,97 zł;
10. Lakier hybrydowy Makear Professional 8 ml Glamur 803 w ilości 2 szt., w cenie 29,99 zł/szt., wartości 59,98 zł.

W oznakowaniu ww. produktów kosmetycznych stwierdzono brak informacji w języku polskim, dotyczącej szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania, co narusza art. 19 ust. 1 lit. d w zw. z art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Warszawie ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1223/2009 produkt kosmetyczny oznacza każdą substancję lub mieszaninę przeznaczoną do kontaktu z zewnętrznymi częściami ciała ludzkiego (naskórkiem, owłosieniem, paznokciami, wargami oraz zewnętrznymi narządami płciowymi) lub z zębami oraz błonami śluzowymi jamy ustnej, którego wyłącznym lub głównym celem jest utrzymywanie ich w czystości, perfumowanie, zmiana ich wyglądu, ochrona, utrzymywanie w dobrej kondycji lub korygowanie zapachu ciała.

W oparciu o art. 19 ust. 1 lit. d rozporządzenia 1223/2009 bez uszczerbku dla innych przepisów niniejszego artykułu, na rynku udostępniane są wyłącznie produkty kosmetyczne, na których pojemnikach i opakowaniach zewnętrznych znajdują się nieusuwalne, łatwe do odczytania i widoczne informacje dotyczące szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania, a co najmniej te wymienione w załącznikach III-VI oraz wszelkie inne informacje dotyczące środków ostrożności wymaganych dla produktów kosmetycznych do stosowania profesjonalnego.

W myśl art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009, informacje wymienione w ust. 1 lit. b, c, d oraz f i w ust. 2, 3 i 4 tego rozporządzenia podaje się w języku określonym przepisami państwa członkowskiego, w którym dany produkt jest udostępniany użytkownikowi końcowemu.

Stosownie do art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych, kto wprowadza do obrotu lub udostępnia na rynku produkt kosmetyczny bez spełnienia wymogów w zakresie oznakowania, o których mowa w art. 19 ust. 1-3, 5 i 6 rozporządzenia nr 1223/2009, podlega karze pieniężnej w wysokości do 70 000 zł.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca Blanka Naborowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: MAKITU.PL IDEALNE ROZWIĄZANIA DLA FIRM BLANKA NABOROWSKA, nie wykonała obowiązku uwidocznienia na zakwestionowanych produktach kosmetycznych informacji wymaganych przepisami art. 19 rozporządzenia 1223/2009.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych, kary pieniężne, o których mowa m. in. w art. 36 tej ustawy nakłada, w drodze decyzji wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

W związku z powyższym 24.09.2020r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia

4 października 2018r. o produktach kosmetycznych. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała tego prawa.

Zgodnie z art. 189a § 1 kpa w sprawach nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej lub udzielania ulg w jej wykonaniu stosuje się przepisy działu IV A Administracyjne kary pieniężne.

W myśl art. 189d kpa wymierzając administracyjną karę pieniężną, organ administracji publicznej bierze pod uwagę:

- 1) wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia;
- 2) częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara;
- 3) uprzednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe;
- 4) stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa;
- 5) działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa;
- 6) wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła;
- 7) w przypadku osoby fizycznej - warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 189d kpa i zważył, co następuje:

Waga i okoliczności naruszenia prawa, potrzeba ochrony życia lub zdrowia, ochrona mienia w znacznych rozmiarach, ochrona ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia:

Strona nie spełniła obowiązku informacyjnego określonego w art. 19 rozporządzenia 1223/2009 w zakresie uwidocznienia na 10 partiach produktów kosmetycznych informacji w języku polskim, dotyczącej szczególnych środków ostrożności. Powyższe narusza interes konsumenta, który nie otrzymuje informacji mogącej mieć istotny wpływ na jego zdrowie. Kupujący posiadając pełny zakres przedmiotowych informacji o produkcie kosmetycznym mógłby nie dokonać jego zakupu, tym samym również interes ekonomiczny konsumenta mógł zostać naruszony.

Częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara:

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów o produktach kosmetycznych.

Uprzednie ukaranie za to samo zachowanie:

Przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 30.06.2006r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie nałożył wcześniej kary pieniężnej na stronę za naruszenie przepisów o produktach kosmetycznych.

Stopień przyczynienia się strony do powstania naruszenia prawa:

Naruszenie prawa powstało w wyniku niewykonania obowiązku informacyjnego przez stronę, ponieważ nie dokonała ona sprawdzenia uwidocznienia informacji wymaganych przepisami art. 19 rozporządzenia 1223/2009. Tym samym przyczyniła się ona do powstania naruszenia.

Działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa:

Przedsiębiorca wycofał zakwestionowane produkty z obrotu i oświadczył, że zostaną one zwrócone sprzedawcom.

Wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła:

Strona z tytułu sprzedaży zakwestionowanych produktów kosmetycznych uzyskałaby korzyść majątkową w wysokości 749,67 zł.

Warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana:

Strona nie przekazała informacji o warunkach osobistych.

W ocenie organu, mimo zaprzestania naruszenia prawa nie ma zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 kpa, gdyż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 KPA, tj. na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych kara administracyjna określona w tym przepisie, nakładana jest w wysokości do 70 000 zł.

Mając na uwadze powyższe, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Blance Naborowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: MAKITU.PL IDEALNE ROZWIĄZANIA DLA FIRM BLANKA NABOROWSKA, z uwagi na niewykonanie obowiązku informacyjnego określonego w art. 19 rozporządzenia 1223/2009, należy wymierzyć karę pieniężną z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych w wysokości 700 zł.

W związku z powyższym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych wpływy z kar pieniężnych określonych w art. 26-45 stanowią dochód budżetu państwa.

Na podstawie art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych, karę pieniężną w kwocie **700 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 189i kpa zaległą administracyjną karą pieniężną jest kara niezapłacona w terminie.

Od zaległej administracyjnej kary pieniężnej nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, chyba, że przepisy odrębne stanowią inaczej.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (tj. Dz.U. z 2020r. poz. 1706),

art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślak
Zastępca Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Otrzymują:

1. p. Blanka Naborowska, [REDACTED] Piaseczno,
2. a/a.

Handwritten text in red ink, possibly a signature or stamp, located in the upper left quadrant of the page.

